

La Doctrina Condillac – Navarro Vilches
Explorada desde la Propedéutica Kant – Mises
(Análisis o Síntesis)

Autor: **Dr. José M. LEVY**

Área Temática: **Teoría de Conocimiento**

Dedicatoria:

Al Profesor FRANCISCO NAVARRO VILCHES su discípulo: José
M. LEVY

2010

INTRODUCCIÓN

En la “Revista Digital “La Escuela Austríaca en el Siglo XXI N° 13, Fundación Hayek, Año 2009, bajo el título “Una entrevista con Francisco Navarro Vilches”; la Lic. Natalia A. CONTI le preguntó ¿Cuál considera... fueron... sus aportes más importantes?

CUESTIÓN

“...por mi parte estimo de suma importancia la sistematización del abordaje de la Ciencia Económica mediante el “Método Analítico Cualitativo Causal (MACC)” que resulta en un enfoque distinto al apriorismo miseano¹ pero arriba a las mismas conclusiones” (I; pp. 6/7)

¹ En el Segundo Congreso Internacional “La Escuela Austríaca en el Siglo XXI se presentó la ponencia “Ludwig von Mises: su epistemología kantiana” donde se abordó con precisión este tema.

A – CAPÍTULO I: EL SENSISMO DE CONDILLAC

Condillac se propone demostrar la génesis de los conocimientos; comenzando por el sentir: única fuente del conocer.

Así el concepto del alma -que siente por la vista, oído, olfato, gusto y principalmente, por el tacto- como *tabula rasa* personificado por Condillac en una estatua organizada internamente como nosotros (análogamente con la imagen del *hombre-máquina*) y animada por un espíritu ó alma carente de ideas; su marmoridad le imposibilita el uso de cualquier sentido. Los sentidos se le van adicionando sucesivamente; recibiendo, así diferentes tipos de impresiones.

Se trata de indagar que hace conforme se le incorporan los diferentes sentidos. En términos Condillacianos:

“...yo percibo una infinidad de cosas sin atender a ninguna; pero apenas detengo la vista sobre un objeto, las sensaciones particulares que recibo son las mismas que yo le he prestado... una sensación es atención,...

... Así... nuestra capacidad de sentir se divide entre la sensación que... hemos tenido y la que tenemos; las percibimos a la vez las dos, pero las percibimos diferentemente: una parece pretérita, (memoria) la otra, nos parece actual (sensación)... La memoria no es más que la sensación transformada” (II; pp. 181/182)

Con la memoria surge la conciencia de sí -el advertir el propio yo- que no es sino la colección de todas las sensaciones.

Asimismo es necesario adicionar a ese “colector” un “centro de actividad” siempre igual a sí mismo, que poseyendo conciencia de esa identidad sintetice los diferentes estados en la unidad del yo.

Existiendo doble atención, hay comparación, advirtiendo alguna diferencia semejanza; descubrirlas es *juzgar*. La sensación, después de haber sido atención, comparación y juicio, concluye, en la *reflexión*. A través de la cual la sensación deviene en *abstracción*, mediante la cual la estatua adquiere *nociones generales*.

Análogo proceso acontece en el ámbito práctico: el recuerdo y la comparación placentera o no, se transforma en *deseo* cuya intensificación deviene en *pasión*; el deseo consolidado en la experiencia es la *voluntad*.

Entre las ideas del conocer hay una fundamental: la *exterioridad espacial* sustento del *mundo corpóreo*.

Condillac expresa:

“Hemos probado que con las sensaciones del olfato, del oído, del gusto y de la vista el hombre se creería olor sonido, sabor y color, y no adquiriría ningún conocimiento de los objetos exteriores.

Es igualmente cierto que, con el sentido del tacto, estaría en la misma ignorancia, si se quedase inmóvil... tendría calor o frío, sentiría dolor o placer. Se precisan tres cosas para hacer juzgar a este hombre que existen cuerpo: que sus miembros estén determinados a moverse;... que su mano... se pose sobre él y sobre lo que lo rodea; y,... que entre las sensaciones haya una que represente,... a los cuerpos.

Ahora bien es un cuerpo continuo formado por la contigüidad de otros cuerpos... la extensión más que con la extensión...

Hace falta que estemos obligados a juzgar como extensión esta misma sensación” (II; pp. 190/191).

“Ahora bien, el ojo, como el olfato, el oído y el gusto, es un órgano que se limita a modificar el alma.

Es el tacto es el que instruye a estos sentidos. Apenas los objetos toman bajo la mano ciertas formas, ciertos tamaños, el olfato, el oído, la vista, y el gusto derraman a... sus sensaciones sobre ellos, y las modificaciones del alma vienen a ser cualidades de todo lo que existe fuera de ella” (II; pág. 192).

Es a través del tacto -en sentido muscular- Condillac halla una conciencia de una originaria actividad sintética que constituye la vida del sujeto cognoscente (el aislamiento entre sí de cada sentido es corregido).

Condillac manifiesta:

“... la experiencia me enseña el uso de las cosas que me son absolutamente necesarias; respecto de ellas estoy instruido por el placer o por el dolor,... mis conocimientos... están bien ordenados, porque los he adquirido según el orden de mis necesidades y de las relaciones que las cosas tienen conmigo.

Veo,... en la esfera de mis conocimientos, un sistema que corresponde al orden que el Autor de mi Naturaleza siguió para formarme;... habiendo sido yo formado con tales necesidades y facultades, mis averiguaciones y conocimientos me han sido otorgados por sí mismos” (II; pp. 96/97).

“Habiéndole sido dadas al hombre sus necesidades y sus facultades, también se le dan las leyes, y, aunque la hagamos nosotros, Dios, que nos ha creado con tales necesidades y facultades es, realmente, nuestro único Legislador” (II; p. 65).

B – CAPÍTULO II: MÉTODO ANALÍTICO CUALITATIVO CAUSAL

En este Capítulo se escudriña el “Método Analítico Cualitativo Causal” adoptando para su exposición la coligación diacrónica seccionándola en sus tres etapas: Descriptiva, Explicativa y Experimental.

Así se comienza enunciando cada una de las proposiciones del Profesor Navarro Vilches y a continuación se transcribe su substrato Condillaciano, cuyos paralogismos serán mentados.

B.1 – Etapa Descriptiva

B.1.1 – Proposición

“Ahora bien, el Método Analítico se compone de tres etapas, una descriptiva una explicativa y finalmente una experimental. En la primera se precisa un lenguaje bien hecho mediante la observación, la comparación, la distinción y la invención de la palabra representativa, exclusiva, general y permanente... En esta etapa notamos analogías y diferencias y sobre la base de las analogías formamos agrupaciones... Así, notamos que las palabras son representativas de las cosas y tienen las características de exclusividad, universalidad, generalidad y permanencia. Esto ocurre en el lenguaje de la Matemática... (I, pág. 7)

B.1.2 – Substatos Condillacianos

Condillac estimó que una sensación determinada no constituye todavía una idea -para que la haya es menester que la sensación se vincule a otras por medio de un símbolo; cuya sistematización constituye el lenguaje. Este es el contexto en el cual se forman los conceptos y los juicios; posibilitando el conocimiento.

La correspondencia de los términos del lenguaje con los fenómenos es indispensable para que haya ciencia.

El método que debe emplearse para la formación del lenguaje satisfactorio es el método analítico: se parte de un fenómeno, se descompone en sus partes integrantes y se reconstruye luego, una ciencia adecuada, o un <lenguaje bien hecho> presenta los caracteres de: simplicidad, analiticidad y exactitud que son propias de las matemáticas. (resumen: II, segunda parte, capítulos I/VII)

B.1.3 – Refutación

Los entes que se captan por medio de los sentidos, fisiológicamente considerados, Como la vista, el olfato, el tacto, etc.; actuales o pretéritos se denominan entes sensibles, susceptibles de dicotomizarse en: físicos y psíquicos.

Los entes físicos son: espaciales, temporales y relacionados causalmente una forma especial del principio de razón suficiente.

Los entes psíquicos son inespaciales, temporales y relacionados causalmente pero los entes matemáticos son ideales (números, figuras, cuerpos geométricos, los principios de identidad, igualdad diferencias, mayor y menor, etc.) se caracterizan por su: intemporalidad, relacionados implicativamente.

¿Cuál es la sensación que representa: la relación, la igualdad, la diferencia, la proporción, etc.?

B.2 – Etapa Explicativa

B.2.1 – Proposición

“...mediante la observación permanente, atenta y prolongada se descubren cambios que observados específicamente en cuanto su naturaleza y ritmo se nota que son regulares, universales, naturales y permanentes...”

De la regularidad de los cambios se deriva el concepto de ley científica.” (I, pp. 7/8)

B.2.2 – Substrato Condillaciano

En su *Lógica Condillac* expresa “En efecto cuando observo que los fenómenos nacen unos de otros, como una cadena de causas y efectos, necesariamente he de ver una causa primera y la idea de causa primera es la que me formo de Dios.

Puesto que esta causa es primera, tiene que ser independiente y necesaria: existir y abarcar en su inmensidad y eternidad a todo lo que existe... La causa primera es por tanto inteligente: lo ha ordenado todo, está en todos los sitios y existe en todo tiempo, y su inteligencia y su eternidad abarcan todos los lugares y todos los tiempos.

Puesto que la primera causa es independiente, puede cuanto quiere; y, puesto que es inteligente quiere con conocimiento y, por tanto con elección; es decir es libre”. (II, pp. 61 / 62)

B.2.3 – Refutación

En los párrafos precedentes se incurre, no sólo en:

- a) <<un paralogismo por equivocación>> confundiéndose: la definición nominal con la definición real, y la de un juicio negativo con la de un juicio afirmativo. En el argumento se supone que Dios es un ser infinitamente perfecto cuando esto presupone lo que se trataba de demostrar, es decir la existencia de Dios; en otros términos, es “Dios es” no es necesariamente falso, es (necesariamente) verdadero que sea;
- b) la estructura de la realización en la eternidad (fuera del tiempo);
- c) el espacio físico (identidad estructural): un mismo espacio es el principio de ordenación de los cuerpos y de las sensaciones.

Concerniente a la afirmación del Profesor Navarro Vilches “de la regularidad de los cambios se deriva el concepto de ley científica”(I, p. 8); considera que una ley es una formulación de relaciones constantes observadas entre fenómenos; el denominado el tránsito del fenómeno a la ley, es entonces el paso de regularidades observadas a una fórmula sintetizantes de estas regularidades permitiendo su predicción. Esta concepción necesita el denominado “fundamento de la inducción”; pero si el fundamento de la inducción es el postulado de la “uniformidad de la naturaleza” se presupone lo que se trataba de demostrar.

B.3 – Etapa Experimental

B.3.1 – Proposición

“La última etapa del Método Analítico consiste en la comprobación histórica. De los resultados de la primera y segunda etapa” (I; pág. 8)

B.3.2 – Substrato Condillaciano

“En efecto todos nuestros conocimientos provienen de los sentidos, tanto de los que no tengo (sic) como los que poseo” (II; pág. 48)... “Como en la Naturaleza sólo existen, individuos, nuestras primeras ideas, son, por tanto, sólo ideas individuales, ideas acerca de tal o cuál objeto” (II; pág. 50)...

...todo hemos dicho, formar una clase de objetos no es otra cosa que dar igual nombre a los objetos que consideramos semejantes” (II; pág. 53)

B.3.3 – Refutación

Las sensaciones sólo representan cualidades, no objetos. Así no existe sensación alguna de: yo, substancia, existencia, etc. Tomamos nuestras sensaciones, las hacemos un haz y expresamos; esto es el “yo”; la “substancia”; la “existencia” solamente constituyen ideas facticias, asociación de sensaciones.

Condillac (II; pág. 106) manifiesta “Los elementos del lenguaje de acción nacieron con el hombre; estos elementos son los órganos que nos ha dado el Autor de la Naturaleza. Por eso hay un lenguaje innato, aunque no existan ideas que lo sean”.

Comprobar significa que los conceptos, entes, deben ser cada uno de ellos definidos en términos independientes uno del otro; pero si el lenguaje es innato, la Comprobación es imposible.

C – CAPÍTULO III: CONFRONTANDO PROPEDEÚTICAS

Se concluye la ponencia contrastando ambas propedeúticas: la Condillac - Navarro Vilches y la Kant - Mises; dejando a la consideración de los lectores la respuesta a la afirmación del maestro, el Profesor Francisco Navarro Vilches: “(que) el “Método Analítico Cualitativo Causal” que resulta en un enfoque distinto al apriorismo miseano pero arriba a las mismas conclusiones” (I; pág. 7)

CONDILLAC – NAVARRO VILCHES	KANT – MISES
1 - <u>ANALÍTICO-RESOLUTIVO</u>	1 - <u>SINTÉTICO-COMPOSITIVO</u>
<p>“Como hemos observado ya, no es así como se conducían los hombre, al salir de las manos del Autor de la Naturaleza. Aunque buscasen sin saber lo que buscaban lo hacían bien y frecuentemente lo encontraban sin saber que lo habían buscado. La razón está en que las necesidades que le había dado <u>el Autor de la Naturaleza</u> y las circunstancias en que les había colocado, les obligaban a observar, y <u>les advertía que no se entregasen a su imaginación</u>” (II; pág.127, subrayado nuestro)</p>	<p>“Mientras el hombre inexperto obedeció esa llamada de la Naturaleza, se encontró a gusto con ello. Pero en seguida la <i>razón</i> comenzó a despertarse dentro de él... Sin embargo, <u>una propiedad característica de la razón es que puede, fingir deseos con ayuda de la imaginación</u>,... todo ello puede proporcionar a la razón la primera ocasión de poner trabas a la voz de la Naturaleza... Este descubrió dentro de sí una capacidad para elegir por sí mismo su propia manera de vivir... se abrió ante él una nueva infinitud de deseos cuya elección le sumía en la más absoluta perplejidad; sin embargo una vez que había saboreado el estado de libertad, ya le fue imposible regresar al de la servidumbre (bajo el dominio del instinto)... el paso de la razón... fue la reflexiva <i>expectativa de futuro</i> Esta capacidad de gozar no sólo del momento actual, sino también del venidero,..., aquello que le permitiera bajar en pro de los fines más remotos.” (III; pp. 60/63, subrayado nuestro).</p>

2 - <u>DECISIÓN-CERTEZA</u>	2 - <u>DECISIÓN-INCERTIDUMBRE</u>
<p>“Veo,... en la esfera de mis conocimientos, un sistema que corresponde al orden que el Autor de mi Naturaleza siguió para formarme;... habiendo sido yo formado con tales necesidades y facultades, mis averiguaciones y conocimientos me han sido otorgados por sí mismo” (II; pp. 96/ 97).</p> <p>Entonces <i>dados</i> los existentes fines y medios y conocidos los precios de mercado; <u>la cuestión se resuelve aplicando un sistema de ecuaciones matemáticas.</u></p>	<p>Los seres humanos no sólo tiene “infinitud de deseos” sino que también “expectativa de futuro”: incertidumbre, origen del empresario y su consecuente accionar; proficua ó deteriorante.</p> <p>La teoría del lucro empresarial puede describirse como “arbitraje”. El lucro emerge del hecho que el empresario juzga los precios futuros más correctamente que otros agentes operantes; comprando algunos o todos los factores productivos a precios, que observados desde el punto de vista del futuro estado del mercado; son demasiado bajos. Este empresario-creador ha, voluntariamente, generando un producto desde recursos, hasta entonces inexistentes, en consecuencia es exclusivo y excluyentemente su propietario.</p>
3 - <u>INTERÉS-PRECIO</u>	3 - <u>INTERÉS-RATIO</u>
<p>“El crédito genuino debe estar anclado en bienes reales, frutos de la actividad económica productiva, esto es condición necesaria. Contra la inversión de todos esos bienes transformados en máquinas en mano de obra técnica se genera la contrapartida en términos de ingresos brutos y esa contrapartida va a resguardarse en los bancos” (I; pág. 14).</p>	<p>La productividad superior de aquéllos procesos de producción insumidores de mayor período (more time-consuming process of production) no explican el fenómeno del interés. Todo lo contrario, es el fenómeno del interés que explica porque procesos de producción menos prolongados... son utilizados a pesar que; otros procesos de producción más prologados devengan un producto por unidad-insumo superior.</p> <p>Sólo el fenómeno del interés ratio entre precios de bienes (descuento de bienes futuros contra bienes presentes) explica la adopción</p>

	de procesos de producción menos prolongados. Únicamente, la tasa de descuento explica porque los servicios de los bienes pueden adquirirse por dinero. De no ser así, sólo la permuta entre ellos sería posible ² .
--	--

² Ejemplo algebraico

Habiendo sometido el texto de esta ponencia a la consideración de algunos colegas; éstos nos aconsejaron esclarecer el argumento de: ¿Porque la tasa de descuento es el requisito ineluctable para practicar transacciones en términos monetarios?

Así, una superestructura susceptible de devengar, durante una década, un ingreso neto anual de 1.000 unidades-moneda (excluyendo el solar donde se haya edificado y suponiendo la tasa de descuento anual del 10%) serápreciado, al comienzo del período, como máximo en 6.144,57 unidades-moneda.

Algebraicamente:

$$10 \cdot 1.000 : 0,10 \times (1 - (1 + 0,10))^{10} = 1.000 : 0,10 \times (1 - 0,38554329) = 6.144,57$$

Al comienzo del segundo período, faltan 9 años, el máximo importe insumirá la suma de 5.183,12 unidades-moneda, y así sucesivamente.

ULTÍLOGO

Retornando al subtítulo (Análisis ó Síntesis); Condillac, mentor del Profesor Navarro Vilches, en su “Lógica y extracto razonado de las sensaciones” se pregunta “¿En que difieren ambos métodos? (respondiéndose) En que el análisis siempre empieza bien, y la síntesis siempre lo hace mal. Aquél, sin afectar el orden, lo posee naturalmente, porque es el método de la Naturaleza” (pág. II 136)

Profesor Navarro Vilches; ¿En la Naturaleza, donde se halla la Libertad? Sin embargo: El suscitar en nuestro ánimo el nacimiento de los problemas y despertarnos la necesidad de hallarles perentoria respuesta, merece nuestra perenne gratitud... su discípulo: José Manuel Levy.

BIBLIOGRAFÍA

I) *Una entrevista con Francisco Navarro Vilches* realizada por la Lic. Natalia Andrea Conti en Revista Digital “La Escuela Austríaca en el Siglo XXI, N°13, Año 2009, Fundación F.A. Hayek, páginas 4/ 17.

II) CONDILLAC, Etienne Bonnot, Abbé: “*LOGICA y extracto razonado del tratado de las sensaciones*” trad. Josefina A. Villa y J. Gimeno, 3ª Edición (Buenos Aires, Aguilar Argentina S.A. de Ediciones, 1964).

III) KANT, Immanuel: *Ideas para una historia universal en clave cosmopolita y otros escritos sobre Filosofía de la Historia*”, trad. Concha Roldan Panadero y Roberto Rodríguez Aramayo, 2ª Edición, (Madrid, Editorial Tecnos S.A., 1994).